

»Slovenski Narod« včeraj zopet laže,
da je škof odklonil blagoslovljenje no-

vega mostu, ko ga vendar v resnici nihče niti povabil ni k temu. Poleg tega so pa liberalci to zlagano vest raztelegrafirali po celem svetu raznim listom, z očitnim namenom, da bi škofa navzgor denuncirali kot nedinastičnega. Ta gonja je pač tako prozorna, da vsakdo lahko vidi, zakaj je inscenirana. Že naprej ljubljanskim liberalcem povemo, da svojega namena z denunciacijo ne bodo dosegli, pač pa ravno nasprotno. Da se razvidi liberalno početje, tu priobčujemo še enkrat pismo, s katerim se je »povabil« ljubljanski knezoškof. Pismo se glasi: St. 33773. Presv. gospodu dr. Ant. Bonaventuri Jegliču, knezoškofu v Ljubljani. V petek dne 4. oktobra po cesarjevej maši v prvostolnej cerkvi izročil se bode cesar Franc Jožefov jubilejski most prometu. Zgodilo se bode to slovesno ob navzočnosti načelnikov javnih uradov. Ker je mestnega magistrata želja, da se most blagoslovi, dovoljuje si uljudno prošnjo, da bi presvetli g. v to privoliti, glede blagoslovljenja mostu vse potrebno odrediti in mestni magistrat o tem — ako mogoče še do konca tekočega tedna — obvestiti blagovolili. Magistrat stolnega mesta Ljubljane, dne 26. sept. 1901. Župan: Ivan Hribar. — To pismo je dobil

ljubljski knez in škof. Ali je to vabilo, da naj pride on osebno? Ali ni v tem še celo skrit nekak migljaj, da rajši vidijo tisti, ki mu pišejo, da pride drugi, ne pa on? »Privoliti, odrediti, obvestiti«, ali je to vabilo? Se enkrat pribijamo tu, da je popolna laž, kar »Narod« piše o škofu, da je odklonil povabilo. Odkloniti ni mogel vabila, ki ga dobil ni. Ponujal se pa Hribarju ljubljanski škof ne bo, tistemu Hribarju, ki je grdo razžalil zborovavce katoliškega shoda, ki očita našim duhovnikom s škofom vred, da so se »sami vsilili v tempelj in ga brezpravno zasedli«, tistemu Hribarju, ki je blagoslovljenje dekliške šole porabil pred par dnevi v to, da je udrihal po svojih političnih nasprotnikih. Ali se naj škof postavi v nevarnost, da bi morda pri blagoslovljenju bil še inzultiran? — Zdaj pa vprašamo: Kdo je bil oni, ki je v tuje liste takoj brzojavil zlaganost? Mi zahtevamo od vseh listov, ki so sprejeli to brzojavko, da jo prekličejo, onega človeka pa, ki jo jim je poslal, naj se vnaprej varujejo, zato, ker jih je nalagal in jim poslal obrekovanje. Posebno hrvaškim listom, ki so objavili to iz Ljubljane jim poslano brzojavko, pri tej priliki opozarjamo, naj bodo previdnejši, kadar iz Ljubljane kaj dobijo. Onega človeka pa, kateremu so se to pot vsedli, naj zapišejo enkrat za vselej med tiste, katerim ni verjeti, ker — lažejo! Hrvate še posebej vprašujemo, ali je to »rodoljubno«, da se vzorni ljubljanski knezoškof na ta način denuncira, da bi prišel v nemilost pri kroni?

Imenovanja pri deželnem odboru