

"Ako se torej nastavijo novi ljudje, jih bo treba sicer all prej zapet odjustiti in iskati za njih nove zposelitve." Zato predlaga, da naj bi se novo conilce ne nastavilo, ampak, da bi se jim dalo le neko nagrado za delo, ki ga opravijo.

Po tej debati sprejme IO sklep, da se določi za vsako četrto posebej rok, do katerga mora biti popis izvršen. V primeru, da ČLO ne bo izvršil do določenega roka popis, se ves ČLO kaznuje, predsednika še posebno zaradi zamorjanja službenih dolžnosti in povzročitve škode na ljudski imovini ter se ga pulta javnemu težilcu. V primeru, da se kakšnemu ČLO stavi prekratki rok, naj prizadeti ČLO pravočasno to javi, da se prvotno določeni rok podaljša.

#### Ad. 5.

Načelnik gradbenega oddelka tov. Kocjan poda svoje poročilo: Predlagan znesek 4 miljone dinarjev za dovršitev savske kolonije ni bil odobren v rednem proračunu. V fondu za izgradnjo savske kolonije je še neizrabljena znesek 250.000,- dinarjev, ki pa bo v najkrajšem času porabljen. Izhodišči bo treba iz delom, da bodo stanovanja z nevenbrojem že uporabna. Predlaga, da bi se za potrebe vseh najelo posojilo pri mestni hraničnici, ker bi se posojeni znesek v nekaj letih sigurno amortiziral iz plačanih najemnin.

IO sklene, da se pri mestni hraničnici najeme posojilo z najnižjo obrestno mero, kot jo je mogoče dobiti.

Tov. Kocjan nato nadaljuje: opis nedograjenih privetnih hiš. Od 26 zgradb je mogoče samo enemu lastniku dokončati stavbe in da bi najel posojila. S 26 zgradbami, ki bi se jih dogradilo, bi bilo pridobljenih 86 stanovanj. Zidajo kopališče naj bi se opustile in bi se iz teh prostorov napravilo ruje lubinote. Tudi tu predlaga tov. Kocjan najetje posojila in sicer v znesku 10 milijonov dinarjev, kar bi omogočilo lastnikom, da dogradijo svoje hiše. Posojilo bi morale biti sedem ugodno. Obrestna mera naj bi bila tako, da bi se dala plačevati vsaj iz najemnine. Ker so višine posojil za stavbe različne, naj bi bil tudi obrestna mera različna ter naj bi variirala do 5%. Ta kredit bi moral biti namenjen izrecno samo v te namene. Eventuelno rabilko v odstotku kih za najete posojila, bi moral prevzeti MLO. Razlika med najetim in izdanim posojilom bi znašala približno 3% ali od 10 milijonov 300.000,- dinarjev letno. Posojilo bi morale biti kratkoročno in amortizirano v petih letih. Tov. Kreigher pripomni k temu, da to ni mogoče. Tov. Irchner doda, da je treba nekaj riskirati, ker drugače se ne da reševati stanovanjskega vprašanja.

IO sklene, da bodo dali lastnikom hiš možnost, da zaprosijo zakredit. Kredit bodo dobili po najnižji obrestni mero. Lastniki bodo sami izbrali najemnike. Najemnino bodo lahko računali nekoliko višje, kot je najemnina v starih zgradbah, toda sporazumno z uradom. Za najdalj let jim bo dana devčna protest.

IO povdari, da je treba to kar je sklopljeno tudi resnično izvesti. Interesente bodo posvali še takrat, ko bo že definitivno določena obrestna mera.

Tov. Kocjan predlaga še, da bi se le enkrat pozvalo vse stananke, da predlože proračun v pregled. V vseh nedograjenih stavbah naj bi se odpripravite vso nepotrebno luksuzno graditve in bi se tako verjetno tudi zmanjšal posojilni znesek. Priskrbim finančarje v gradnji stanovanjskih hiš ni, zato bi v prizadevničem delu število dograjenih et novonj padlo na minimum.

Tov. Kreigher še predlaga, da naj bi se uvedle kazni in takse za stanovski fond.

Tov. Kocjan nadaljuje s poročilom o adoptaciji ljubljanskega grada v muzej narodno-svobodilne borbe. Za delo bi bil potreben hrabilit 12 milijonov dinarjev, ki jo še odobron ter je treba k delu pripeljati v 14 dneh, ko bodo odobreni načrti. Tov. Kreigherju se zdi znesek previšok. Vsa tezačna dela bę prevzel legradi.

IO vzame poročilo na znanje. Vprašanje zposelitve strank iz grada mora prevzeti MLO.