

Diktatura. Nova ustava iz 1.1931. Banovinska samouprave
 Opozicijske zahteve. Punktacije. Federativna urefitev.

/Vendar nič določene vsebine/

Načrt zagrebških in nekaterih belgrajskih intelektu-
alcev.

II. Načelni pogledi.

1/Sociološko pravilno pojmovanje države in njenega
odnosa do ožjih upravnih ~~skupin~~ korporacij /komun/

Država ni primarna. Konune imajo prav kakor država svo-
jo originarno oblast.

Posledica-Pravilna razdelitev kompetenc je mogoča sa-
na samoupravnem ali samovladnem načelu. Vsaka korporacija naj
sama upravlja svoje, samo njej lastne zadeve. Mešana zadeve
spadajo pod obojno kompetenco. Dodelovanje.

2/Razlika med enotnimi in sestavljenimi državami.

Jugoslavija spada v drugo vrsto, je sestavljena. ~~skupin~~ Neena-
kosti so velike, zato važno da ~~se~~ skrbno ločimo:

1. Socialno pravo 2
19. maja 1931. in njegovi odnosi do njih up. avl.
Diktatura. Nova ustava iz 1. 1931. Banovinske samouprave. /Program JRZ/

pozicijske zahteve: Punktacije, Federativna ureditev države /vendar nič določene vsebine/.
Načrt
~~Načrt~~ zagrebških in deloma belgrajskih intelektualcev

II. Načelni pogledi na to vprašanje ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

2) ~~Razlika med evropskimi in vzhodnimi~~
~~Jugoslavija in njen pomen za Slovence. Potreba in~~
~~državami. Jugoslavija neevropske, vzhodne države~~
~~pomen močne skupne države Jugoslovancev.~~

~~Nasprotje so trajni in nespremenljivi.~~
Posledica: Državi treba priznati, kar ji je. Zato

moramo razlikovati:

a/ Stvari, ki so važne /izključno oziroma pretežno /
za državo kot celoto

b/ stvari, ki imajo zgolj ali pretežno lokalni značaj

c/ stvari mešanega pomena.

Ta razlika velja glede zakonodaje in uprave /kamor
spadajo tudi finance/. Vprašanje sodstva menj važno.

~~Tako je naš predlog razdelitve kompetence na sledeči~~
~~način:~~ Po našem predlogu v konstituenti bi bila ta razdelitev
glede zakonodaje sledeča.:

^{predlog}
V upravnem pogledu možna dvojna rešitev problema:

a/ Ločitev državne uprave in tako zване samouprave

/Dvotirni upravni sistem/ Zgled Avstrija, oblastne samouprave po vidu vdanski ustavi. *Teorija je to povleče s smotneje demokratske ustave od države:*

b/ Enotirni sistem, ki pozna samo delitev v državno in lokalno upravo, ki je hkrati državna in samoupravna.

Naš predlog v konstituenti, rešitev po sedanji ustavi

/banovinske samouprave/- to je seveda nepopolno, kompromis/

Dobre in slabe strani obeh sistemov:

a/ Po ^(dvotirni) prvem sistemu je ločitev jasna, zato pa samoupravne kompetence redno preveč okrnjene. Če ne, pa trpi država.

Slabo tudi, ker vidi ljudstvo v samoupravi ljudsko upravo, v državni upravi pa nekaj ljudstvu tujega, če ne sovražnega. Ta

rešitev je bila dobra za narodno mešane države, kjer ima ena narodnost premoč.

Nevarnost red. uprave v državi uprave (avstrijski) je to, da je to red. politično moč. Hovner

b/ Ob enotirnem sistemu sega vpliv lokalnih oblasti na vsa področja. Vsa uprava v deželi n. pr. je lokalna oziroma v lokalnih rokah. Odtujenost nasproti državi tu odpadne.

~~Praktično pomeni to, da je demokratično načelo uvedeno dosledno v vseh instancah.~~ Sociološko je edino to pravilno

~~Medtem ko odgovarja dvotirni sistem izumetničeni demokratični zamisli države, od katere izvira vsa oblast.~~ /Angleški zgled/

Slaba pa je nevarnost, da prevlada v lokalni upravi ^{njih} vpliv državnih ^{instituc} organov. Vendar je ob demokratični ureditvi lokalne samouprave ta nevarnost majhna. Možnost obrambe.

III, Konkretno misli za naše razmere.

~~1/Prvo vprašanje je: ali na podlagi sedanje ustave~~

1/Prvo vprašanje je: ali na podlagi sedanje ustave

ali je nujno potrebna nova ustava. ~~Prvi~~

Gotovo: Če bi hoteli odstraniti vse težave, bi bila ~~pa~~ nujno potrebna nova ustava.

Vendar ne smemo prezreti, da je v teritorialnem pogledu tudi sejanja ureitev za nas dobra. Nova ustava potrebna predvsem radi Hrvatov.

Tudi na osnovi sedanje ustave je za ns mogoče ~~izvesti~~ uresničiti dobršen del zahtev.

2/Vprašanje tako zvanih banovinskih samouprav? Kaj bi pri nesla ta rešitev? /Kratek oris/

~~Da je vedno priložnost za razpravo~~
V resnici težja če druga: Prva zahteva bi morala biti: volitve v banovinske zборе. Ban naj bo tem skupščinam odgovoren, potem bo imel tudi zaslombo. Brez tega je govor o decentralizaciji uprave prazna beseda, prav tako ni je finančna samouprava brez tega nemogoča. /Moj članek v Slovencu/

3/Revizija obstoječe zakonodaje v pogledu pristojnosti. Za to potreba veliko podrobnega dela. Z eno potezo se to

sploh ne da izvesti.

4/Vprašanje finančne samoprave. Pomen tega. Vendar navadno zelo napačni pojmi o tem. Podatki: Lavrrič, Pirkmajer. Spomenica poslancev.

Lavrrič 8; 60-64; + finance, morda 2500

Pr. Akcionarij in parlament Slovenije

Lavrrič 920/50 -if za dividende

Pr. Akcionarij 430-50; samo za dividende delno

470/500
| ce 200 milijonov parit

[Teorije je bolj neprimerne kompetence.]

5/Sklepna misel:

Kolikor

a/Če se potegujemo za svoje pravice na podlagi

sedanje ustave je prva zahteva banovinske skupščine, itd.

Zatem revizija zakonodaje glede pristojnosti.

b/Kolikor gre za temeljito rešitev problema, ni važno izdelavanje podrobnih načrtov, temveč treba najprej postaviti nekaj osnovnih dejstev in načel. N.pr. SHS hočejo ostati. /To se je lepo pokazalo ob konkordatu, čisto jugoslovanstvo fikcija /SHS se hočejo v okviru države sami vladati. Šele ko se to načelo prizna nastane vprašanje kako ga uresničiti.

~~Glavna dila - j' dila
Glavna; Glavna; Glavna
Kasovul pr dila loppa
vaga hi ziri uclaga
kasovul~~

Vpras' samvle
de slovan
- jugoslavji