

## Socialne naloge katoličanov.

Uvod: Sedanji čas zahteva od nas katoličanov izrednih naporov

Na vseh področjih praktičnega živjanja moramo napeti vse sile, da mu damo svoj pečat. Tako je v politiki, v gospodarstvu in posebe še v socialnem vprašanju.

Zakaj je naš položaj danes tako izredno težak:

a/ Življenje se vedno bolj podružablja, postaja vsestransko med seboj prepleteno, Zato smo vedno bolj odvisni od družbe posebe od države. Ona posega na vsa področja. Zato pa je tem bolj važno kako je družba in kako je država urejena.

Problem krščanskega življenja se danes ne da rešiti zgolj individualno s tem, da vzgojimo človeka. Poleg tega zadobiva vedno bolj odločilen pomen tudi vprašanje ali je družba krščansko urejena. *Prav tako / ali ne /*

b/ Živimo v dobi specializacije, na vseh področjih. Splošna izobrazba in nekoliko intuicije danes ne zadošča /Doba Kreka/ <sup>zanes</sup> ~~in~~ ne moremo imeti renesasnih veleumov, ki <sup>ob</sup>vlada <sup>to</sup> vse plati življenja. Povsod potrebujemo strokovnjakov s temeljitim znanjem. Ni dovolj, da smo trdni v svojih krščanskih načelih, marveč jih moramo združiti s praktičnim znanjem ~~znanjem~~ <sup>strokovnim</sup> znanjem. Samo tako jim lahko pripomoremo do veljave.

Specializacija zahteva sodelovanja. Nihče ne zmore vsega  
Zato postaja problem krščanske ureditve življenja zaprav  
kolektiven problem. (*Problem organizirani življenja*)

Naše naloge

A/Z oziroma na javno, politično življenja. Problemi,  
ki se tu pojavljajo niso preprosti. Demokracije propada. (T  
seveda ne pomeni, da si ljudje želijo diktature). ~~Gre samo zato~~  
<sup>ker</sup> da se ~~demokracija~~ ni razvijala in ~~da~~ njeno pojmovanje ljudē  
stva danes ne odговarje njegovi faktučni strukturi. (*Kajne misli*  
*demokracije*)

Katoličani smo v tem oziru grešili: Prvič smo se demo-  
kratične misli kesno oprijeli, potem pa smo se je konservativ-  
no držali. (Sploh je naša napaka da ne dajemo pobude za razvoj)  
Preveč smo zaverovani v trdnost naših večno veljavnih krščan-  
skih načel. V resnici pa so načela in pa življenje po njih,  
njihova aplikacija dve različni stvari / Mi moramo prevzeti  
vodstvo v takih življenskih vprašanjih - drugače se življenje  
ne bo razvijalo po naši želji. in po krščanskih načelih. Ali vsem

B/ Še bolj kočljiv pa je naš položaj z oziroma na social-  
no vprašanje.

Posebna važnost tega vprašanja:

a/ Delavstva vedno več. Usoda <sup>delavstva</sup> ~~ljudstva~~ postaja hkrati  
usoda ljudstva. [*Funkcija kmetov vprašanja u le v*  
*delu ueni udele celnele v mri delavstva*  
*vprašanja*]

b/ Delavstvo se vedno bolj odtujaje veri in cerkvi.--  
s tem se jima odtuja~~je~~je ljudst~~vo~~go. Delavstvo ima večji vpliv  
na način življenja nego kmečko prebivatsvo.--Med delavstvom  
prevladuje veri in cerkvi sovražna ali pa vsaj nenaklonjena  
marksistična miselnost. Dejstvo ki se ne da tajiti.

Vzroki:

a/ Katoličani smo tudi v tem oziru zaostajali za drugimi  
Prveč smo tudi to vprašanje reševali le s splošnimi krščan-  
ski načeli. "Glasnik" Konservativno zadržanje glede tolmačenja  
Rerum novarum.)

b/ Ni smo imeli svojega praktičnega socilanega sistema, ki  
bi lahko konkuriral. Pri marksizmu smo so izposojali njegove  
socialne nazore. /Danes, Mladi plamen. Beseda/

Po tej poti ne pridemo do cilja. In vendar je stvar  
važna: Kajti ne gre samo za to kdo bo imel <sup>Kdo bo imel delovno pleč</sup> delavstvo /politič-  
no za seboj, gre za več, gre za to ali se bodo množice oklepale  
krščanstva, ter bodo našle edino pravo pot do blagostanja  
in sreče ali pa bodo vedno bolj tonile v brezboštvo ter  
bodo v zablodah živalskega življenja telesno in duhovno pro-  
pašale.

Kaj storiti:

~~Potrebno je pred vsem intenzivno teoretično in praktično~~  
~~delo na tem polju. Vsak po svoje. Sistem, ki ga pogrešamo more~~  
~~nastati samo kot plod vzajemnega~~

## Kaj storiti?

Predvsem je potrebno intenzivno teoretično in praktično delo.

Delati moramo vsak po svoje, po svojih zmožnostih in okolnostih. Sistem, ki ga pogrezamo, bo rjastal samo kot plod vzajemnega sodelovanja teoretikov in praktikov.

Nihče ne more tega sam popolnoma zamisliti. Še manj se da to preprosto kpirati. Tudi v papeških okrožnicah bi zaman iskali konkretnih praktičnih navodil, tako da nam samim ne bi bilo treba iskati praktične rešitve pre mnogih bolečih problemov. /Vprašanje lastnine, mezdnega razmerja, organizacije gospodarstva otd so sami taki težki problemi, kjer nam Cerkev ne daje podrobnejših navodil, temveč nam prepušča da najdemo sami primerno rešitev.

Kot splošna direktiva za naše delo pa mora veljati:

h/ Zavedati se moramo, da je naša resnična, socialna dolžnost, da delamo vsak po svojih močeh na tem področju. Tu velja prilika o talentih, hkrati pa je to tudi resnična katoliška akcija.

Tudi ne smemo delati zgolj utilitaristično, za to, da bi ljudi pridobili. Delati moramo iz resnične občestvene zavesti

*(Kokor & družina)*

b/Vživeti se moramo v položaj delavstva in bednega delovnega ljudstva vobče. Iz njegovega čuvstvovanja in mišljenja moramo iskati izhod iz težkih razmer.

c/Izogibati se naukov in teorij, ki se praktično ne dajo uresničiti. /Gospodarstvo brez profita, obrasti, družinske mezd, Koliko škode so ti nauki povzročili:

1/ker so nam zapitali pogled, da se nismo lotili problemov s prave strani.

vzbujala  
2/ker so ~~zavajali~~ ljud m nezaupanje, da ne mislimo iskreno.

d/Lotiti se moramo praktičnih vprašanj. Pri nas, kakor drugod med katoličani je bilo vse govorjenje o socialnem vprašanje največkrat le navadno filozofiranje in moraliziranje. V resnici pa gre za tehnične gospodarske in politične probleme, kjer odkriva le globoko strokovno znanje pota k uspešnemu reševanju.

e/Otresti se moramo marksizma in njegovih nazorov in naukov. Ne samo da zija med marksističnim pa krščanskim pojmovanjem človeka in družbe nepremostljiv prepad - nam tudi ni za praktično in izdatno reševanje socialnega vprašanja prav nič treba marksističnih nazorov in naukov. Okrožnice nas v tem pogledu nikjer ne ovirajo; puščajo nam široko pot da smo lahko najbolj radikalni, kolikor je to sploh še pametno in izvedljivo.

f/Zavedati se moramo, da množiv ni mogoče tako izo-  
braziti, da bi vse aktualne probleme do dna razumele. Zato pe  
je treba xxix da so vsaj tisti ki vodijo in organizirajo na  
jasnem kaj in kako. Ti potrebujejo sistematičnega šolanja in  
temeljitega znanja. In čim višje je kdo tem bolj nujno potrebu-  
je taga. Šarlatanstva in diletantizma je bilo in ga je danes  
pri nas mnogo xxix preveč. To je najdražja nevednost, Imamo lju-  
di za seboj pa ne vemo in ne znamo izrabiti oblasti miti te-  
daj ko jo imamo.

Brez teme ljitega strokovnega znanja ne bi smel da-  
 nes nohan nihče priti na vidnejša kaj še na vodilna mesta.  
 To kar se danes pri nas dogaja je luksuz, ki je za naše razme-  
re predrag in neodpustljiv.

Posebno v naši državi potrebujemo visoko kvalifi-  
ciranih javnih delavcev parv na vseh področjih.

Strokovna nevednost in neznanje sta pokopala demo-  
kracijo. Še večje zlo pa bo če se bodo nedemokratski dobi po-  
lastili oblasti nesposobno in nevešči demagogi. Tu namreč ne  
bodo izpostavljeni kritiki. Zato naj bo razvoj pri nas tak ali  
tak, rešitev naša bo odenble v posobnosti, v znanju in sistematič-  
nem strokovnem delu. Če tega ne bomo zmogli katoličani bodo  
storili to drugi in potegnili ljudi za seboj proč od karščan-  
stva.

For sale by the  
author