

Nova dmitra in vole

(Nov. 18. datus Namens, etc., huf)

NOVA DRUŽBA IN ŠOLA

/Vprašanje novega družabnega reda in šola/

I.Uvod

Tema "Nova družba in šola" obsega prav za prav dvoje:

1/Kakšno vlogo oziroma kakšne naloge ima šole pri

delu za nov družabni red.

2/Kakšna bi bila vloga šole /osnovne šole/ v novem

družabnem redu,v novi družbi.

Glavno in najvažnejše je danes prvo vprašanje.Zato

bomo ~~po~~ ~~njem~~ ~~rej~~ ~~č~~ govorili.Odgovor na drugo vprašanje bo

povečini razviden že iz prvega.

Če hočemo o tem,kakšno vlogo in nalogu naj bi imela
šola pri delu za nov družabni red povedati kaj več konkretnega
in določenega,moramo najprej nekoliko bliže pogledati,za kaj
prav za prav gre,v čem je jedro vprašanja o novem družabnem
redu vobče in tudi še posebej pri nas v naših domačih razme-
rah. Šele potem bomo lahko bomo lahko natančneje očrtali vlogo
in naloge šole pri tem.

II~~z~~Nekaj temeljnih ugotovitev k vprašanju o novem družabnem

Srednji vobče.

1/Nov družabni red?Red,kjer bo vsem ljudem dana mož-
nost človeka dostojnega in stamu primernega življenja.

Ali bo ta red zares popolnoma nov? Ne, bo drugačen,
vendar ne povsem nov. Temelji bodobistveno enaki, kot so
danes.

Ti temelji so:

a/Sociološko: Osebna svoboda in načelna enakopravnost vseh brez razlike rodu in spola (*Tiskovinske odnosi pr. verificacij*)

b/Gospodarsko: Svoboda v izbiri dela in konzuma ter zasebna lastnina./Pravna oblika lastnine postranskega pomena/

Odprava teh temeljev bi pomenila popoln kolektivizem z vsemi posledicami: ~~odprtva osebne svobode, prisilno delo, sredna dočinkova in binkazovanje vseh moralnih norm, Kolektivno zadovoljevanje potreb / Skupna pregrana, uniforma, kasernacija itd/ Individuum je vrednost ispisne. Drugari ji vrednujejo takoj reda omejitev. V resnici tukajxne tega danes nihče noče, niti ne bi bilo prav izvedljivo. Popoln kolektivizem v velikem obsegu je nemogoč.~~

Torej ne gre za popolnoma nov družabni red, marveč le za reforme, čeprav temeljite reforme. Če mislimo na osnovne svoboščine, ki so podlaga današnjemu redu in katerih ni mogoče popolnoma odpraviti se pokaže, da gre le za pravo mero svobode in njenih omejitev. Te omejitve morajo biti danes precejšnje.

2/Vsakokratni družabni red je izraz in posledica realnega razmerja kulturne, gospodarske in socialne moči p

edinih družabnih skupon, stanov in slojev.

Vprašanje novega družabnega reda ~~ni~~ torej ni samo vprašanje nekakega odkritja, kakšen red bi bil najboljši in tudi ne zgolj enkratnega uresničenja te zamisli.

Pravi red v družbi treba vedno znova ustvarjati in stalno vzdrževati. Kakor hitro v tej dinamiki ljudskih sil ena skupine ali sila le za hip popusti, prevladajo takoj druge ter se prejšni red spremeni.

Časih so potrebne za to, da se približamo pravemu redu velike spremembe, ~~če nihukaj ne bomo~~ ki se dajo izvesti le s politično močjo in silo. ~~N. pr. zlom kapitalist. premoč.~~

~~Danes n. pr. treba predvsem zakoniti gospodarsko, in politično premoč vladajočega sloja, to je večinoma velekapitala, ter tako osetiliti ovire zdravega socialnega razvoja.~~

Pa tudi ne glede na to se morajo vsipotrebni in koristni stanovi in sloji v družbi tako usposobiti in organizirati, da bodo znali v družbi svoje pravice varovati in tako vzdrževati pravi red. ~~Vendar gospodarski kapitalizem nujec.~~

Ob takem gledanju se pokaže, da je vprašanje novega družabnega reda predvsem vprašanje evolucije.

Z enkratnimi odločnimi, recimo kar revolucionarnimi

4

ukrepi se dajo morda odstraniti glavne ovire, Toda prava preosnova družbe, ki jo treba izvesti, je stvar evolucije. Nov red lahko nastane samo polagoma. /Rusija/

Vprašanje revolucije in evolucije torej ni tako važno, kot navadno mislijo.

4/ ~~Prinašaju naščudila upravnosti~~ Za to, ali je neki red dober ali ne je merodajna stopnja splošnega blagostanja. To pa se bistveno ne da/zboljšati samo s preureditvijo obstoječega družabnega ustroja.

Ne gre samo za porazdelitev, ampak za pomnožitev sredstev, ki so nam na razpolago. To je celo glavni problem.

/II.262 Anglija, pri nas./

5/ Vprašanje novega družabnega reda je v največji meri vprašanje ljudi, njihove umske oziroma strokovne in moralne kvalifikacije.

Moderno družabno in posebej še moderno gospodarsko življenje je čudovitto sestavljeno in zamotano. Zato je tudi dinamika njegovega razvoja čudovito zapletena.

Če hočemo to življenje tako urediti in uravnati, da bo v kar najpopolnejši meri ustrezano občim potrebam, pravi obči blaginji, je zato potrebna še posebno sestavljena organizacija.

Posebno za podružabljenje gospodarskega življenja in temu prilagojeno ureditev političnega življenja je potrebna zelo obsežna in sestavljena organizacija, ki omogoča da se v njej primerno uveljavijo vse najraznovrstnejše ljudske skupine /Korporacije, stanovska zastopstva, politična predstavnikištva itd.

Vse to pa zahteva množico sposobnih in poštenih ter nesobičnih ljudi. Kje te dobiti?

Že ~~prejšnja~~ obdobju demokratična ureditev je ~~nikakšnja~~ propadla, ker je bila slaba in ljudje v njej niso dobro izpolnjevali svoje funkcije. To kar doživljamo zadnjih deset let pri nas in drugod po svetu je dokaz da nismo zmogočni še bi svoje reči zares sami upravljali. ~~Sedanjši vzroki so včasih nepravilne in nepravilne, jare delo.~~

V pravilno urejeni družbi pa bi morali prevzeti še mnogo več nalog in funkcij.

Da bi mogli te funkcije zares dobro izpolniti pa je nujno potrebno:

a) Mnogo dplošne in strokovne izobrazbe z vseh najraznovrstnejših področijih javnega življenja: kulturnega, gospodarskega in političnega, ~~pričetj~~

b) Temeljito poznavanje aktualnih socialnih problemov našega časa

c/Mnogo trezne samozavesti in ~~pri~~vega socialnega idealizma, ki usposablja ljudi, da se ne strašijo prevzeti vsakovrstnih javnih funkcij in jih znajo nesobično izvrševati.

~~d) flebotom~~

Vse to je toliko važnejše, ker je samo na tej podlagi mogoča zares dobra kulturna, strokovna oziroma stanovska in politična organizacija, ki je bistven pogoj da ~~se delovni~~ stoji primerni uveljavijo v javnem življenju.

III. Vprašanje novega družabnega reda pri nas.

Še bolj aktualno in razumljivo pa nam postane vse nov red to, če pomislimo, da bi morali pri delu za ~~nekaj dnevnih~~ upoštevati naše domače, kulturne, gospodarske in socialne razmere ter iz njih graditi novo družbo.

Ne sicer enostransko: Potreben je tudi jasen pogled v splošno socialno problematiko, vendar vedno s posebnim oziroma na domače razmere.

Najprej ~~nekaj~~

a/ počembri naših domačih razmer
a/ nekaj splošnih usotoritev

1/Predvsem: Gospodarske in socialne razmere v različnih delih naše dežele so dokaj različne./Gorenjska in Dolenjska, Na Dolenjskem: Kraški predeli, Suha Krajina, Kočevski gozdni predel, vinorodni kraji itd. Na Štajerskem: rúdniški revirji, Celjska in mariborska okolica, Savinjska dolina, Haloze, Slovenske

gorice, Prekmurska okraja itd/

Razlika v plačah poljskih delavcev: 8/6 din Konjice,
20/14 Kočevje. Življenska stopnja v različnih predelih je
zelo različna.

Posledica te neenakosti, da so najbolj aktualni problemi
novega družabnega reda povsod drugačni, da ta problem v celo-
ti nikakor ni enoten.

Tudi v drugih problemih je različno

prejšnje

Vprašanje kmeta, malega bajtarja, prekmurskega delavca,
~~nrhaj. gozdnih~~ viničarja industrijskih delavcev v tekstilni stroki pa n.pr.
v rudarstvu in kovinarstvu. Vprašanje vsakovrstnih malih
obrti, itd: Vsa ta različna vprašanja se ne dajo enotno re-
ševati - še manj s kakršnokoli enotno in velikopotezno
reformo kratko in malo s sveta spraviti.

2/Pri nas ni tistih velikih socialnih problemov, ki
jih poznajao v deželah, kjer je razvit latifundizem in indu-
ter finančni
strijski/velekapitalizem, vsaj ne v taki meri kot drugod.

/Veleposestva z gozdovi so imela 13% zelene, 109 tujih 14
domačih; ves kapital 600 milijonov TPD 200/

Reveži smo, zato je razdelilna plat socialnega vpra-
šanja pri nas še posebno malo važna.

Težišče problema: kako izboljšati stvarne pogoje go-
spodarskega in kulturnega blagostanja vseče./Letni dohodek
1926 6162 din .

3/4a pravilno pojmovanje našega sozialnega problema
 važno upoštevati da se nahajamo na prehodu iz pretežno na-
~~turelnega gospodarstva~~ /preprostega kmečkega/ v pretežno obrtno in industrijsko
 gospodarstvo. Odtod velike spremembe v strukturi prebivalstva
 /industrializacija, porast obrti in trgovine propadanje kmetij/

Delavci pri OUZD 1923 ca 72,000 sedaj nad 100.000
 Od 1,1milj, preb. jih danes že ca 400.000 /37%/ ne živi od
 kmečkega oziroma poljedelskega dela.

Nastajanje industrijskih središč: Kranj, Maribor

Vedno več ljudi v javnih službah: Osnov. in meščansko
 šolsko učiteljstvo: 1918 2266, 1935/36 5,252

b/Glavni problemi in pogoji socialnega napredka
 pri nas.

Predvsem ~~kmetij~~ ločiti:

1/Probleme kmečkega prebivalstva, ki živi vsaj v
 glavnem od poljskega dela in

2/Probleme ostalih ljudskih plasti, predvsem delavcev
 in nameščencev vseh vrst, ki so življenjsko navezani na zaslu-
 žek.

To je važno ~~predmet~~

~~ker je problematika v vsakem primeru bistveno različ~~
 na

1/Težave kmečkega prebivalstva največ v tem, ker živi nekako sredi med naturalnim in menjalniškim gospodarstvom.

To pomeni: primitivna proizvodnja, ki ni prilagojena trgu /pri poljedelsu je to sploh teže kot v industriji/pa obilico denarnih potreb, ki jih vsiljuje civilizacija. (Na platenjem manj izrazito kot na Transkeiu)

Zato vedno pomanjkanje denarja ~~vsih~~^{Svetovna} računi, ki so posneti o industrijskem življenju so tu zanič/Zadolževanje, in lov za postranskim["]zaslužkom, ki je bistven, Beg z dežela.

Za izboljšanje je silno važno, da bi znali z domaćimi sredstvi dobro živeti. Naloge kmečke gospodinje so v tem pogledu mnogo večje in težje kot pri delavski ali uradniški gospodinji. Potreba zelo obsežnega znanja.

Problem je toliko bolj aktualen in težji, ker je pri nas zemlja različna ~~je~~ in je radi tega enotno ~~izboljšanje~~^{delo} kmetijstva nemogoče.

Posebno pereče je tudi vprašanje zdravstvene in higijenske ter starostne preskrbe na deželi. Zopet v zelo veliki meri problem znanja.

2/Socialni problemi mestnega prebivalstva, delavcev in namešencev lažji^{moma} preproteži.

Tu gre predvsem za primerne dohodke. Vse drugo je razmeroma lahko.

Kočljiv je predvsem le še moralni problem:
naj bi znal ob svojem dobroživeti. Delavec pa bi moral znati s skromnimi dohodki primerno dobro in zadovoljno živeti.

To je toliko težje ker je tu nevarnost nesmotrne potrošnje silno velika. Zato tudi nagnjenje k nezadovoljstvu večje.

Velika težava je tudi v tem ker je naše delavstvo živilo povečini še včeraj na deželi kmečko življenje. To so ljudje, ki so strokovno nevešči, pa si tudi v boju z dolodajalcem ne znajo prav pomagati.

Problem minimalnih mezd in socialne zaščite je zato pri nas posebno težak. Vse ostaja le bolj na papirju.

Tudi tu vidimo, da bo mogoče res kaj izdatnega storiti za izboljšanje naših socialnih razmer le ~~intensivnim sistematičnim~~ podrobним delom, ki bo povsod prilagojemo konkretnim razmeram in potrebam.

~~Ta delu naj bi koordiniral (prav tako v prvi razmerji) dolg
predstavniki zvezd in mest~~

~~monarci~~ Za previno kulturno, gospodarsko in socialno politiko pa je potreben predvsem enoten slovenski narodno gospodarski in socialni program. Tega pa bo mogoče zasnovati edinole na podlagi sistematičnega študija naših domačih gospodarskih in socialnih razmer.

Posebna naloga Socialnoekonomskega instituta.

IV. Kakšna naj bo vloga in naloga šole pri vsem tem delu?

Akor vidimo je za uresničenje nove družbe potrebno zlasti dvoje:

a/Pravilno spoznanje glede ~~zadostnega~~ dejanskega stanja, ciljev in poti, ki vodijo do njihovega uresničenja.

b/Pravilna, smotrno organizirana praktična akcija, ki je zanjo potreba poleg pravilnega spoznanja zlasti še

1/primerna organizacija ljudskih sil in

2/zadostna moralna usposobljenost ljudi za dobro izpolnjevanje praktičnih nalog.

Kot izobraževalna in vzgojna ustanova je šola po-klicana sodelovati predvsem le pri izobraževalnem in vzgojnem delu, ki je za uresničenje novega bolšega družabnega rednujno potrebno. Organizatorične naloge ne spadajo v njeno področje.

Glede prvih dveh nalog: izobraževalne in vzgojne pa treba zopet ločiti ~~družabni~~ delo v šoli in izven nje.

V šoli je mogoče v tem pogledu storiti res kaj koristnega predvsem le indirektno, posredno.

a/skrb za pravilno spoznanje glede ciljev in metod ali poti, ki vodijo do nove družbe

b/skrb za primerno moralno usposobljenost ljudi.

~~Vprašanje ljudske organizacije na spadanju v njen področje je~~

Pa tudi ta naloga je bolj indirektna, posredna, kot indirektna, neposredna.

Posebno kolikor ^{ju} za pravilno gledanje na družabno življenje in njegove probleme, in cilje njegove reforme, more še ~~zakaj~~ osnovna šola le bolj posredno delati. (Tudi vdujočo pot)

Neposreden študij teh vprašanj in problemov je le za zrele ljudi. Posredno pa se da tudi otroku veliko dopovedati in njegov pogled prav naravnati.

Celo za odrasle pa preproste ljudi so te stvari po- večini tako zamotane in težke, da jim je mogoče le v najpre- prostejši obliki na strogo realističnih osnovah res kaj več dopovedati in zares pojasniti. Otroke pa ~~zavaja~~ ka nepo- sreden pouk v teh rečeh večinoma le na napačna pota.

Glede socialne vzgoje je stvar seveda deloma drugačna. Tu je mogoče tudi neposredno masrsikaj storiti in doseči.

Vendar bo v največ primerih tudi tu zares uspešna le po- sredna pot, To velja toliko bolj ker more zares pravilna socialna vzgoja sloneti zopet le na pravilnem spoznanju.

Zgledi: Dolžnost dela! Pojasniti, da je to prava socialna dolžnost.

Dolžnosti delavcev

Razkošje: Zapravljanje dobrin, ki so jih drugi s trudom proizvedli. Ali zapravljanje človeških delovnih sil.

Seveda ločiti: upravičeno in neupravičeno razkošje

Pravilno pojmovanje mezdnega razmerja: pravice delavca do podjetja. Delo se ne da plačati. Problem hlapca Jernega.

Socialna vloga in koristnost različnih stanov.

Izven šole:

Potreba pravega prosvetnega dela, ki bi bilo kolikor le mogoče prilagojeno domaćim potrebam in razmeram. Slabosti učenja in prostore. Potreba prave teče. Vsak naj se oprime predvsem tistega, kar ga najbolj zanima in veseli. Posebej pa velja: Kdor hoče druge seznanjati s problemi modernega družabnega življenja in njegove preureditve in ljudi za to vzgajati mora biti najprej sam v teh rečeh zares na jasnom. Drugače se ne da o vsem tem nič pametnega povedati; zlasti ~~ker~~ človek sam ne ve, kaj zajde s prave, realnemu življenju ne odgovorajoče poti. /Jeglič/

Zadnja točka: Sodelovanje pri raziskovanju naših domaćih razmer. Hvaležno in koristno delo: Seveda le tedaj, če se omeji predvsem na ~~sake~~ ugotavljanje dejstev in ne

toliko v oceno in presojo okolnosti, ki so odvisne tudi od
svetovno nažorskega gledanja na življenje.

Učiteljstvo lahko v vseh teh pogledih mnogo storí
si lahko s tem okrepi in utrdi svoj položaj med ljudstvom
ter tako kot važna inteligenčna plast prevzame v njegovem
kulturnem pa tudi gospodarskem in socialnem življenju važno
in vplivno vlogo.

Wt to probus rating & work
25 merah. Peige + mutigut - he
was good sickly.