

5283/80

4

II. KOLEKTIVIZEM IN GLAVNI SOCIALNI PROBLEMI.

II. KOLEKTIVIZEM IN GLAVNI SOCIALNI PROBLEMI.

Kolektivizem in kollektivizam.

I. Določitev pojmov.

Ugotovili smo, da se naše življenje stvarno vedno bolj kolektivizira. ~~pa tudi da se idejno~~ bolj in bolj nagibljemo na kolektivistično stran.

Poleg tega, ~~najnovejši in stvarno povsem utemeljenega, realnega in idejnega razvoja, pa opazimo, kako se v naši dobi vedno bolj širi tudi nekak pretežno čuvstveno kolektivistični ali recimo kar komunistični~~ ~~filozofiji~~ ~~idejni pokrov~~ vidi edino rešitev iz sedanjega težkega položaja v kolektivizmu oziroma komunizmu.

1) Pri nekaterih je to mišljenje in stremljenje predvsem izraz nezadovoljstva z neznosnimi socialnimi razmerami ~~rednimi~~ ter ~~trpijo~~. Ti ljudje prav za prav niso nikaki kolektivisti oziroma ~~xx~~komunisti iz prepričanja, temveč ~~iz zadrege~~, ~~metoda~~.

2) Drugi se kmalu zavzemajo za kolektivizem bolj idejno, iz globokega prepričanja, da je to socialni nazor bodočnosti. Te so ljudje, ki gledajo na vse socialne probleme skozi kolektivistična oziroma komunistična očala, terognjeviti pristaši.

Kolektivizem in rešitev modernih socialnih vprašanj.

Socialni problemi v Kraljevini S. držav - rečen.

Vprašanje kolektivizma /komunizma/ je danes posebno važno:

1/Vse naše življenje se vedno bolj kolektivizira,

K temu silijo gospodarske in tehnične razmere našega časa.

2/Tudi idejno se nagibljemo vedno bolj v kolektivizem

Ne samo komunistična miselnost. Tudi objektivna sociologija nas sili da se bolj nagibljemo na kolektivistično stran. /Občestva/

3/Poleg vsega tega se danes širi pretežno čustveno kolektivistično oziroma komunistično gibanje, ki vidi edino rešitev iz sedanjega bednega položaja v kolektivizmu.

a/Pri nekaterih je to izraz nezadovoljstva, Komunisti iz zadrege.

b/Drugi se zavzemajo za kolektivizem bolj idejno, iz prepričanja da je to socialni nazor bodočnosti.

Socialni problemi v kolektivističnem družabnem redu.

Vprašanje kolektivizma in njegovega pomena za ~~xxx~~ rešitev oziroma reševanje različnih modernih socialnih problemov je važno iz več razlogov.

I/Vse naše življenje se vedno bolj kolektivizira.

K temu silijo gospodarske in tehnične razmere našega časa.

~~Velikaxindustrijskaxprodjektažihimujihmavzakružbenixskokladnikxjednokosmexgospodarskikhprinide~~

Dokler je prevladovalo tako zvano naturalno gospodarstvo, so živelji posamezni ljudje oziroma posamezne družine redbinske zadruge svoje samostojno gospodarsko življenje.

Danes smo vsi navezani na trg, preizvajamo za trg, isčemo tamkaj dela in zaslužka ^{tu} kupujemo tamkaj svoje potreb modernega človeka ščine. ~~delavna~~ Blagostenje in ~~xxx~~ beda/zavisi od razmer na trgu.

Woytinsky: 50% ljudi v Evropi živi od mezd in plač. ~~Bugoršt~~

Poleg tega še silna mednarodna gospodarska povezanost in odvisnost. ~~Velikaxmednarodnihindustrijiskaxihdugaxx gospodarskaxprodjektažihimujihmavzakružbenixskokladnikxjednokosmexgospodarskikhprinide~~ Perast mednarodne trgovine. Kolektivizem str 19/20.

Moderne gospodarstvo je kreditno gospodarstvo. Od ted silna kreditna povezanost gospodarskih podjetij v okviru narodnega gospodarstva in svetovnega gospodarstva.

Najlepše se je to pokazalo v toku velikih ~~gospodarskih~~ kriz - zlasti sedanje - in ž njimi združenimi gospodarskimi polomi velikih bank. [II.382/3]

Značilna za to kolektivizacijo življenja je tudi ko-
lektivna utrditev mezdnega in službenega razmerja, razvoj
socialnega zavarovanja in še nešteto drugih takih pojavov.

Tehnični napredek naše dobe ~~pripravljal~~ kolektivizacijo življenja na najrazličnejše načine. Važen je zlasti porast ~~premoženja~~ prometnih sredstev in prometa: [K 21]

Poleg tega imajo v tem pogledu važno vlogo: časopisi, moda, ~~kino, radio, itd.~~ Vse to nas navezuje na celoto ter nas uniformira.

2/Naravna posledica tega, da se tudi idejno nagibljemo z ozirem na kolektivistično stran. To ne velja morda same gibaniji komunistične in univerzalistične miselnosti. Tudi strogo znanstvena, objektivna sociologija nam kaže pot preč od stare individualistične miselnosti ter nam odkriva raznih občestvenih, kulturnih in političnih družabnih ki niso zgolj vsota ali recimo zveza poedincev, temveč so povsem samobitne družabne tvorbe, neke vrste kolektivi.

v sedanjih težkih razmerah)
Poleg tega se širi vedno bolj pretežno čustveno kolektivistično ozirom komunističnemu gibanju, ki vidi edino rešitev iz sedanjega bednega položaja v kolektivizmu /komunizmu/

a/Pri nekaterih je to izraz nezadovoljstva s težkimi razmerami iz katerih ne vidijo drugega izhoda /komunisti iz zadrege/

b/Drugi se zavzemajo za kolektivizem bolj idejno, iz prepričanja, da je to socialni nazor bodočnosti.

To so ljudje, ki imajo gledajo na vse socialne probleme skozi kolektivistična očla, ter imajo pred očmi predvsem, kako bi odpravili vse ~~maxima~~ večje socialne razlike, iz-ter izboljšali najprej položaj delavstva potem pa tudi ostalih ~~skojšev~~ delovnih stanov.

Jasne slike o novem, kolektivističnem oziroma ~~kolektivističnem~~ družabnem redu, posebno o kolektivistični organizaciji gospodarstva seveda tudi ti povečini nismo jo-ali pa si to ureditev zamišljajo ~~preveč preprosto~~ ~~največ~~ ~~leto~~ ~~ken~~ bi rekli naivno.

Ce torej ~~tu~~ govoriti o pomenu kolektivizma za ~~ravnanje~~ glavnih socialnih problemov, moramo najprej natančnej določiti, kaj prav za prav razumemo pod tem izrazom.

A) Predvsem eno naj povdram: ~~Popoln~~ ~~kolektivizacija~~ vsemi posledicami sledi ~~podprava~~ slehrne svobode v izbiri del in konsuma ter zasebne lastnine noče v resnici nihče.

1) Res govorijo mnogi o tem da treba novi družabni red postaviti na povsem drugačne temelje-toda v resnici dokazujejo z tem le, da ne v do prav katere so osnove, na katerih slišana današnja družba in kaj bi pomenilo če bi te osnove zavrgli.

/Prisilno delo, prisilna menažamodkazana obleka itd
Pravijo starobolski kot mič "Da, točko, mič ji danes te obvezuje v jandaril nemurci".
R. S.

2/5

Pravijo neka j je boljše kot nič. Da , Toda nič je
vendarle izjema. Za stalno pa tako življenje nikakor ne bi
bilo idealno. To ne zadovoljuje!

xxxxx Clovek je vendarle oseba individuum. Dreiser.

Petrolejski kuhalniki.

Nasi komunisti, nipoštujte
drudži /

2) Drugi govorijo o popolnem izenčenju ljudi:

Tudi nemogoče. Niti ne glede konsuma, kaj še glede dela.

// Samo na najnižji stopnji, stopnji najbolj nesposobnih
lenih bi se lahko vsi izenačili. // Čeb me nako? /

3) Popoln kolektivizem je nemogoč tudi iz tehničnih
razlogov. Preveč smo navezani na izdelke velike industrije.

radi vsespolne navezanosti na produkte velike industrije.

Tu je neposredna preskrba ljudi z vsem, kar potrebujejo ne-mogoče./Mogoča je bila ~~uzankih~~ ~~vzadružah, jezuitskih redukcijah~~.

Paraguaju/.

B) ~~Shan~~

Praktično prihaja torej v poštev edinole kolektivizem
v njenih širšem, milijonem pomenu: Kolektivizem kjer bi družba
ozioroma država prevzela vso proizvodnjo za trg. Nekako tako
kot so to storili v Rusiji, zlasti v dobi petletk.

~~Zato torej en~~ ~~tek~~
Praktično vprašanje se glasi: Kako se ima tak kolektivizem nasproti glavnim socialnim problemom naše dobe. Ali se
ti problemi s nujnostih prehodom v tak kolektivizem avtomatično
rešujejo ozioroma vobče odpadejo ali je stvar dejansko drugačna?

Glavni socialni problemi so:

~~a/Problem organizacije in vodstva vsega gospodarstva~~
omogočalo
tako da bo ~~V~~ čim popolnejša ~~naj~~ zadovoljitev ljudskih potreb,
čim popolnejšo obč blaginjo.

~~b/Problem mezdnega razmerja, ozioroma vobče problem~~
rešitve tako znanega ~~delavskega~~ vprašanja.

~~I. Kolektivizacija in vodstvo narodnega gospodarstva~~

~~A)~~ Organizacija in vodstvo narodnega gospodarstva v kolektivizmu

Ali to vprašanje v kolektivizmu sploh obstoji in

kaj obsega?

1) Na prvi pogled je stvar zelo preprosta: Nič drugega ni treba kot statistično ugotoviti potrebe ~~potem~~^{nato} pa producijo temu ~~po tem~~ prilagoditi jo po teh potrebah uravnati. Ker bi država imela v svojih rokah vso ali vsaj neko (važnejšo) proizvodnjo se zdi, bi bila stvar zelo preprosta.

Carter

~~Ne nemoj prejeti do svoboda do vseh delov in koncu~~

V resnici je samo video! Naj spominim le da se potrebe modernega človeka naglo spreminjajo. Moda! Da se dajo različne potrebe zdovoljiti z različnim blagom.

Dohly

torej velja svoboda v izbiri kosuma, to se pravi

~~dohly~~ Človek je s svojim denarjem kupujejo, kar hočejo, je tak statistični račun za leto ali več nemogoč.

Blago ene vrste bi ostajalo, drugega bi primakovalo. Kam s blagom, ki bi vlagalo? ~~Načrt file!~~
~~Kam s blagom, ki bi vlagalo? Načrt file!~~
~~Načrt file!~~ Poleg tega težava pravočasne porazdelitve blaga. Slavnati copati v Karpatih! Prej povelja o kaznih tistem, ki bi omrznil copati so prišli točno, ko je bilo konec mraza! 1916/17!

2) Ne preostane nič drugega kot organizacija gospodarstva po komercialnih vidikih. Torej, nujnost kalkulacije, rentabilnostnega računa in celo spekulacije. Tudi boljševiki niso mogli drugače. Stalinov govor!

Rentabilnostno račalo pa meni, da se mora proizvajati tisto, kar je razmeroma najbolje plačajo, naenakkars

ad - 4 Konci

Stalin, 23. junija, 1931..... se pritožuje, da v mnogih podjetjih in gospodarskih organizacijah "že davčnič več ne računajao, ne kalkulirajo, ne sestavljajo realnih bilanč o troških in prejemkih" ter pravi da leži rešitev v tem...." "da se uvede in okrepi komercializacija produkcije v vseh naših podjetjih, da se sistematično znižajo produkcijski troški da se poveča akumulacija kapitala v vseh panogah industrije brez izjeme."

(16.2.89?)

~~|| Rentabilitetna uveljavlja se pravni, da je mors pravljeno
|| tisto, kar kupci ameriških neфтov pladejo,~~
ne pa, kar ljudje vobče najbolj potrebujejo. Tudi v kolektivizmu namreč nima vsak toliko denarja, kot ga potrebuje. /

To pomeni: V birtvu smo tam, kot v sedanjem zasebno kapitalističnem sestavu, in če bi pustili gospodarstvu na teh oznovah svoboden razvoj, bi se nujno pojavile enake težave, kot jih doživljamo v kapitalističnem gospodarstvu. Posebne gospodarske panoge bi se preveč razvile. Lov za dobičkom, bi povzročil napočne investicije. Krize!

Zato pa je tu ~~kaže~~ v kapitalističnem sestavu silno važno vprašanje narodno gospodarskega vodstva. Za to gre da se vse narodno gospodarstvo smotrnou organizira, da budemo se bodo različne gospodarske panoge razvijale v pravem razmerju. Nekateri treba umetno pospeševati, ker so same iz lastne moči ne bi mogle prav razviti, druge ementualno zadrževati v pravih mejah.

~~I~~ Prvi pozor za to je ~~dalekovidan narodno gospodarski načrt sli program. Investicije~~ mnogokrat na zelo dolgo dobo, zato mora tak program ~~xxx~~ obsegati daljše razdobje.

~~Načrt sam neveda ne zadovla, izpolnjevati mora doteve pogoje: Zlasti biti mors pravile, ne pravi, ustrezati mors atvarnim potrebam.~~ ~~Načrt dolge in storitev pravila~~

~~Posebno tukaj poudarjam: Koliki del celokupnih sredstev~~

Dekler gre samo za delečitev splešnih smernic, po katerih naj bi se gospodarstvo razvijalo, je stvar razmeroma lahka.

Neprimerne težje, ako naj bi ta načrt kar neposredno delečal tek in razvoj poedinih gospodarskih pamug, ako naj bi jim delečal finančne osnove. (Rugo)

Posebno kočljive:

~~1/~~ veliki del celokupnih sredstev

se sme porabititi za potrošnjo, koliko za investicije. ~~Vsi~~

V svobodnem mnenjalu gospodarstvu so to odločo
zgolj po rentabilnostnih vidikih, običe, obrati, (obrski korporativni
varčevanje)

2) Drugo važno vprašanje: koliko del dohodkov mora iti
gospodarske namene koliko pa v druge n-pr. vojaške, kulturne
politične svrhe. ~~Prvi je mesto največji problem! Kar bi redi~~
~~pravo pravljenskih novih večnih težave. Vsi razenji poskrbenuv na glas.~~
Sestava podrobnega, ~~vse~~ gospodarstvo obsegajočega
načrta tem bolj problematična ker smo tu nevezne na poročile
in mnenja šefov posameznih podjetij. Kontrola ~~nemožča~~. Gre
pač za strokovnjaka mnenja, ki se le prevečkrat križajo.

II Drug problem: nadzorstvo nad ~~kontrollom~~ izvajanjem
gospodarskega programa. Težave razi prevelike moči in vplivs
vodenih gospodarjevih organov.

III Še težje vprašanje neposrednega vodstva in uprave
posameznih podjetij.

a/ na eni strani pomaganje iniciative. Bez pred
odgovornosti. Čim strožje nadzorstvo tem manj podjetnosti.

Posledica birokratizacija gospodarstva.

b/ Na drugi strani nemožnost kontrole. /Bela Max/

Vse to potrjuje ruski zaled. 284/85.

Proletarska, //
Kultura: dobra
krajo - krajje pogo

nijsa.

Zelo značilen je za vse rusko gospodarstvo tudi neprestan boj za

cene blaga in b) za kvaliteto.

A) Gslo o znižanju produkcijskih troškov se večkrat ponavlja skozi vse načrte o petletkah in skozi vse okrožnice in navodila vodilnih narodno gospodarskih organov.

Boj za to je rodil v zadnjem času stahanostvo, ter

Ko so se vsi drugi poskušali ponesrečili je boj

za cene rodil skordne in premijske mezdne sisteme, in v zadnjem času glasovito stahanostvo,

(rekorderstvo) Kaknji je leta pa prihaja

Cesta lahko dobiti s tem da

Lepje posamezne podatke.

B) Glede kakovitet težko dobiti zanesljive podatke. Toda

sovjetska kritika, ki se v tem pogledu nesprestano znova

oglaša je jasen dokaz da v tem pogledu še silno mnogo ni

v redu.

~~je finančna~~ ~~xxx~~

mreži -6/6
štew

V celoti zelo dvomljivo; ali ~~je~~ kolektivni način go-
spodarstva lehko enakovreden ~~zasebnemu gospodarstvu~~. Dosedanje
izkušnje kažejo da ne. (~~Vsi potrebi, vključno s tudi delo~~)

Torej:

a/ ~~Prva potreba in problemi narodno gospodarskega~~
~~vodstva enški kot v sedanjem sostavu.~~

b/ ~~neposredna vodstvo gospodarskih podjetij je~~
~~v kolektivnem gospodarstvu po večini slabše od zasebnega gospo-~~
~~darstva.~~

Ugotovitv: Rusija: gotovo velik uspeh v gospodarskem napredku
Vprasuje se le, ali ne bi bil v tej deželi tak napredek mogoč
tudi brez tako silnih žrtev. Ali so te žrtve v pravem razmerju
z uspehom? (~~Poškus prejel kolektivizacijo leta 1929~~
~~naprej~~)

Zdaj, če v posebnih ruskih razmerah res ni bilo
nobene druge poti, je še vedno veliko vprašanje, ali kaže to
posnemati tudi tam, kjer je drugačna pot mogoča.

III. Kolektivizem pa reševanje delavskega vprašanja.

Prva ugotovitev: Tudi v kolektivizmu je medzno
razmerje neizogibno.

Ne smemo prezreti, da so velika podjetja danes
nujno potrebna. V teh pa je tudi medzno razmerje z vsemi te-
žavami in problemi neizogibno.

Predvsem ne gre drugače, kakor da je mečno oziroma službeno razmerje pretežno poslovno razmerje. Ravnati se mora v prvi vrsti po gospodarskih vidikih in za to po sposobnostih in delu poedinka, ne pa toliko po njegovih osebnih razmerah in potrebah.

V Rusiji so hoteli prvotno uveljaviti načelo eneke plače ne glede na delo in njegov važnost. Toda silen neuspeh, tako da so morali kmalu odločno kreniti v ~~zakon~~ drugo smernicu. Uradna razvrstitev ruskih delavcev in začetku petletk:

4 razredi nekvalificiranih delavcev,

Doborki 5 razredov kvalificiranih.

P. Taf 4 razredi specijalistov nižje vrste

1922. st. 205 4 specijalistov višje vrste.

Jaro v Skopljah
Rosevogradarje

II. 45 Skupno torej 17 razredov, razlika v plačaj 1 do 8

Danes pa menda sploh ni razvitejše industrijske dežele kjer naj bi bili u veljavi vsi najrazličnejši mezdniki sistemi, ki imajo namen prisiliti delavca da v polni meri storiti kolikor more storiti. Čiste časovne mezde danes v Rusiji sploh ni več: Prevlačuje skord in premijske mezde. Stalin se je nedavno tega izjavil, da je tendenca k izenačenju mezd, katero se morajo v Rusiji tudi danes boriti v prav vojni nasprotia pravemu karkizmu oziroma *Bunin*.

Drugče tudi ni mogoče: Izdatki ~~fa~~ najete delovne moči
so namreč prav tako troški kot vsi izdati za druga produk-
cijска sredstva.

Zato ~~Delovni red, in strurna organizacija dela po~~
podjetjih. Zato gre naj bi delavce čim več in čim bolje
enravil svoje delo. Princip jedinonosčalja.

Vprašanje delovnega časa, odmorov dopustov, nedeljskega
tedenskega počitka. itd.

// Delavce ~~tudi tu ne prejme polnega~~ ~~vojnega~~ ~~svojega~~ ~~dela,~~
tudi se ne da strogo prvično plačati. Zato vprašanje pravic
starejših delavcev v podjetjih.]

Vse to se mora, kolikor ni urejeno z zakonom do proti
določati s kolektivnimi pogodbami. V Rusiji vsako leto nove
kolektivne pogodbe.

Leta 1925-1928 so 122 pog za vso državo.

1,6 milijons - 2,4 mil delavcev

44,417 lokalnih do 106,403

3,3, do 64 delavcev.

Zanimivo kljub zahtevi osrednjega gospodarskega sveta
naj sklepajo enotne pogodbe so prevladale lokalne.

Posebno kočljivo vprašanje sodelovanja delavcev v
vodstvu podjetij. /Princip jedinonosčalja/

Higijenske in varnostne naprave po podjetjih. Inspekcija dela.

Posebno kočljivo vprašanje modelovanje delavcev v vodstvu podjetij. V Rusiji so prvotno dali delavstvu soodločujoč vpliv. Todaj 1929 proglašili princip Jedinonosčljivosti posnega in pravila.

Higijenska in varnostne naprave. Inspekcija dela podjetij

~~starški~~

Posredovanje dela. Odpuščanje in nameščanje.

novih delavcev

~~Nj-negi + 1934 : partit. pravnički voblat~~

Poravnava sporov. Deonjevalni odbor v podjetju,

~~pokrajinski odbor in ligi sindikatov~~
lokalni posredovalni komori, paritetno razsodišče, ~~sud~~, ~~vsebuji odar ustreznega sindikata~~.

Potreba posebnega dela vega zastopstva. V obrambo

njihovih interesov

~~ta ostanka teh sporov je nezdanes:~~

V letih 1925-28 je prišlo 75 - 95% vseh sporov

iz kolektivnih pogodb pred razodišče. Nobena stranka ni hotela prevzeti odgovornosti za poravnavo.

industrije

Trud januar 1929.: Vodilni organi trankov so dajali podrejenim trustom naročilo da ne smejo pustati na zahteve delavskih sindikatov.

Vse to naravno in nujno. Nič očitati radi tega.

Tudi vprašanje preskrbe delavcev in nameščencev

za primer bolezni, nezgode, onemoglosti, starosti in smrti, ter brezposelnosti ostane tu enako kot v kapitalističnem sistemu.

Potreba socialnega zavarovanja. Prispevki, druge socialne dejavnosti.

***** =

Vse ton naravno in nujno. Te ugotvitve ne pomenijo očitkov, Gre le za to, da se jasno vidi kako ostane tudi tu

nujno nasprotje med edelavci i nameščenci na eni pa tistimi
ki podjetje vodijo na drugi strani.

Zato potrebujejo delavci in nameščenci tudi tu strokovno organizacijo, ki naj bi njihove interese, zastopala in branila.

Toda ravno v tem pogledu je v kolkativični sestavi
nevarnost največja, ngrd Seyar: delavci upravljajo
operacije manjše in večje. Tole verjamam
vsi: neki so večne šampijske teore
interes pri d. del. zgr. zgr. kolktivik.
popustljive vrednosti.

ter na ta način preprečuje pravi uspeh.

Tej nedvomno pozitivni strani stoji nasproti:

a/Težave z nesporočnim vodstvom in upravo gospodarskih podjetij v kolektivni lasti. Vse doseganj izkušnje kažejo, da je gospodarstvo v takih podjetjih skrajno birokratično, neracionalno in zaradi tega silno drag. To potrjuje tudi ruski primer. ~~Rusija~~

~~V svobodnem zasebnem gospodarskem sostavu je država lahko zaščitnica delavstva. Finančni in levični idejni države~~

V kolektivizmu je sama podjetnik, zato ima vlogo delodajalca. Nastopa proti delavstvu in v primeru spora ni pravega posredovalca. Vse zavisi samo še od politične moči.

Tiste ustanove, ki so v svobodnem gospodarskem sostavu poklicane delavstvu zastopati, postanejo v kolektivizmu organ države, njihova naloga je delati na to da bodo delavci v polni meri izpolnili svojo dolžnost.

~~Rusija, Nemčija, Italija.~~

~~Seko posebi se razume da avtoritarni režim ne dopušča da bi se delavstvo v skrajnem primeru skušalo izvajevati svoje pravice s strajkom.~~

Tudi v tem pogledu je ruski primer posebno poučen:

Že Lenin je označil strokovne organizacije kot organ proletarske države.

Za časa NEP ~~izz~~ /1922-28/ so strokovne organizacije imele nekako iste funkcije kot v kapitalistinih deželah.

Glavna naloga sklepanje kolektivnih pogodb. ~~v dobi, stvarjajočih vrednost~~ ~~Politični~~

S prehodom v dobo netekno takoj drugače:

~~Strokovne organizacije~~ ~~predstavljajo~~

Proklamacija novega osrednjega sveta sindikatov

6/9 1929.

ad 2/c

✓ O

Predstavlja osrednji sindikat

Od tu naprej so strokovne organizacije prevzemale vedno več državnih upravnih funkcij. Leto 1933 pa je osrednji izvršilni komite odpravil državni komisariat dela ter povrnil njegove funkcije sindikatu, ki so postali organ vlade.

Tudi socialno zavarovanje so prevzeli sindikati.

Razloženi v spisu!

Ostanki in posredniki / Aktontari

rose - tipi tega! Želje, Nauč

an 8/10

Tudi v tem oziru je ruski primer zelo poučen:

Že Lenin je označil strokovne organizacije, ekot organ prolet.
1933 je orednji izvršni komitet odpravil komisariat
svet delu. njegove funkcije je prevzel orednji sindikatov. ki
je na ta način postal organ vlade.

Proklamacija orednjega sveta: Glavna 6/9 1929/Glavne naloge sindikatov je delati na to, da se mezde in plače ter celokupne delovne razmere prilagodijo potrebam produkcije kakoe jo določa gospodarski načrt. Zato naj posebej skrbijo da bodo delavci in nameščenci vestno izpolnjevali svoje dolžnosti ter ne pri delu strogo držali discipline./RIT feb. 1934/

~~Pred začetkom delavskih~~ ~~načrta~~
 delavci in nameščenci na eni pa tistimi, ki podjetja vodijo
 na drugi strani. ~~Zato pa,~~

~~V delavci potrebujejo za zastopstvo in obrambo svojih
 interesov strokovne organizacije.~~

~~Posebno važne so kolektivne pogodbe. Razsodisča za
 primer aporov med delavci oziroma nameščenci pa vodstvom
 podjetij. Rusija.~~

~~Tudi vprašanje prekrbe delavcev za primer bolezni
 onemoglosti, starosti, smrti, brezposelnosti ostane tu odprto.
 Potreba socialnega zavarovanja. Prispevki za zavrnjanje. Drugi
 socialni dajatve.~~

IV. Sklep

~~Problemi ostanejo v glavnem popolnoma isti in enaki
 kot v svobodnem kapitalističnem sostavu.~~

~~Nihče
 A) Težave smotrnega narodnogospodarskega vodtva in zadovoljive uresitve mezdnega oziroma službenega razmerja so manjše, ker odpade odpor zasebnih velekapitalistov.~~

~~Država oziroma tisti, ki državo vodijo imajo bolj svobodne roke v izvajanju gospodarske in socialne politike. Vprašanje seveda; ali si vodilni organi na najvišjih mestih lahko ustvarijo tak aparat, ki ne zlorablja svoje moči in vpliva~~

10/1a

ter na ta način preprečuje uspeh.

Tej pozitivni strani stoji na ~~prav~~:

B Težave z neposrednim vodstvom podjetij v kolektivni lasti. Vse doseganje izkušnje kažejo, da je gospodarstvo v takih podjetjih skrajno birokratično neracionalno, neodgovorno in prav rabi tega silno drago. Smrtny: Objete

A Zato moramo z narodno gospodarskega vidika reči

~~Iz vsega tega se vidi:~~

~~Z občega, narodno gospodarskega vidika je uspeh kolektivizma skrajno dvomljiv.~~ ^{Prečka} Nevarnost je da slabe strani tega sestava močno prevladajo nad dobrimi.

B ~~Z vidika delavstva in nameščencev, je kolektivizem nevaren, ker izpostavlja najte dolovne moči popolnoma volji vedajočih krogov, ki pa imajo, tudi če izhajajo iz delavskih vrst le prečkrat pred očmi še druge obče interese.~~

~~Napaka tega sestava je predvsem v tem ker delavstvo tu nima in ne more imeti pravega organa, ki bi njegove interese in koristi v boju z najrazličnejšimi drugimi interesi in vidiki primerno zastopal in branil.~~

Skratka: kolektivizem ne prinaša delavstvu niti približno ne tiste rešitve, ki jo od njega spričakujejo vsi tisti ki se danes zanj navdušujejo.

To ne pomeni, da bi bila sleherna misel na intenzivnejše kolektivizacijo, ^{slab'} ~~ali recimo raje~~ na intenzivnejše ~~prodstvo~~ ~~narodnega~~ gospodarstva po narodnogospodarskih in socialnih vidikih napačno in brezupna. Gre le za ugotovitev, da je stvar bolj zametana ter se ne da tako preprosto rešiti, kot si za mišljajo razni prestaši kolektivizma. Skratka problem ~~moderne~~ ga gospodarskega življenja ~~marxa~~ si moramo resno preočiti in jih resno reševati.

Skratka, če hočemo za izboljšanje modernih gospodarskih in socialnih razmer res kaj izdatnega ukreniti, si moramo najprej vse probleme modernega gospodarskega in družabnega življenja zares realno preočiti. Potem šele jih bomo znali tudi zares pametno in uspešno ~~kako~~ reševati.

Nekega preprostega recepta za rešitev modernega socialnega vprašanja ni. V tem pogledu moramo biti boljševikom hhvaležni za njihove dragocene izkušnje. Je pa dovolj možnosti, da z realnim, dobro prevdarjenim ^{vrhom} pažilavim delom vedno zneva ustvarjamo nov boljši in pravičnejši družabni red.

~~Stoffe~~

Stoffe bzw.

Banane 100 20%

sonstige Stoffe 40 %

Jektine 60 %

nickelplast 80 %

~~Haut~~ 100 %

Automobil

