

POSREDOVATEL

To število pošiljamo

na ogled

Uredništvo: Dalmačinska 8 - Upravni
Selenburgova 7/II - Ljubljana, tel. 40
40 Din, polno 20 Din, četiriletno
20 Din - Cerkveni račun št. 17.152
Izloži vsak petek

ŠTEVILKA 1

V LJUBLJANI, 29. JANUARJA 1937

Pomožna številka 1 DIN

Dr. Dinko Pac:

Dr. M. Korun:

Kaj bodi naš cilj

Ljubljana, 28. januarja.

Jugoslovani smo si od vsega početka predstavljal kot državno politiko, svobodo, roda in mir. Zato se nam je samo ob sebi umno, da se bomo Srbi, Hrvatji in Slovenci z lahkoto pomogli med seboj, da si bomo medsebojno pomagali in upravljali skupaj hišo tako, da bomo v njej vsi zadovoljni.

Vsi verjeli in navdušeni smo proučevali edinstvo naroda, a pri tem prezrli, da je za vsako skupnost isto, kar ustvarja narod. Zamenjali pa smo vzbudivši in v zgolji to zavest, pozabivši, da je predpogoj take vzgoje zadovoljstvo naroda, ki temelji na urejenem in dobrem gospodarstvu ter urejenih socialnih razmerah. Vrh tega smo, namesto da bi bili državljani vseh stanov, verjeli v iztek medsebojne spoznavanja in spočitavanja, izgrajvali drugega proti drugemu, da, naučili bili celo medsebojnega sovraštva. Brez političnega načrta smo prišli v to dravo in tako smo upeli h koncu časa drugega desetletja, da neposredno govorimo in pismo o sporazumu, v resnici pa je delamo v praksi iz enega naroda tri.

Prav tako si nismo znali ustvariti načrta za naše gospodarstvo. Namesto da bi v dobi konjunktive ustvarili rezerve za slabe čase, smo razpisali denar, kakor bi ne bilo iztržnega denarja. Namesto da bi sistematično izrabljali ogromna bogastva naše domovine, smo jih propuščali v izkoriščanje tujcem. Namesto da bi načrtno uredili pango našega gospodarstva, organizirali produkcijo in konsenz, zagotovili delavstvenost, zadržali, smo pustili, da je v divji konkurenčni borbi propadalo podjetje za podjetjem, in da je bil zašledek delavca in kmeta potisnjen na minimum.

In pri nas v »bogati« Slovinci? Inamo razmeroma največ brezposelnosti, zlasti inteligentov; naš kmet, če ni v neposredni bližini mesta, čim bolj za živinsko sol.

Kušar Jakob, kmet in bivši poslanec (Notranje gorice):

Kaj bo z našim kmetom

Dovolj je obljub — dejanja naj govoré!

Vedno in povsod se govori in piše, da je kmet glavni stebler države. In res je to, ker nas je največ. Po tem štebu kobas vse drugo, toda treba je vedeti, da je kmeti držimo. Zato gorje vsem, če bi kmet izpuštili maru, kaj bi zagrmel, vse v čimni prepadi. Po časih pihl čitamo polno lepših stvari, kaj vse se bo napravilo za kmeta, in on čaka od dneva v dan, odkod in kdaj se bodo oblike izpolnile. Žalibo bodi aka zmanj. In koliko časa bomo se morali čakati, da se bodo zagrmeli na politikani, medtem ko podizdali stebri, ki komaj še stojijo.

Tudi kmečka zaštita danes

kmeta ne more rešiti,

ko nima kaj vzeti denarja, da bi plačal čez zmanjšani dolg. Lepa so vsa predavanja o napredovanju kmetstva, o umetni gnoljih, o povzdigi živinoreje itd., toda vse nam malo pomaga, čóler je cena

naše denarstvo živorati, naše za družništvo je na tleh, obli in trgovina sta v razsulu.

Treba kreniti na nova pota

Celotno državno gospodarstvo je ena celota. Če boleha en del, oboli tudi drugi. Če ne negujemo vseh panog v pravem medsebojnem razmerju, ne bo uspeha. Vsa nacionalna produkcija, vsa prometna sredstva, vsa kapitala mora služiti isti enemu cilju: povečanju gospodarske moči celotne države v prvi vrsti, v drugi vrsti povečanju zadovoljstva in blaginje posameznih stanov.

DELU je izkazati ono čast in mu dati ono veljavo in poudarek, ki ga zasluži, — pa najbi bo to ročno ali duševno delo. Vsek posameznik, ki uporablja svoje sile s pluzgom, z lopato, s peresom ali s trstjo, nam ima v tej državni pravico do dela, kruha in socialnega ugleda.

Misljenja smo, da se dá to laže doseči v demokraciji urejenih držav, kakor s katerokoli drugo državo obliko. Kajti le v demokraciji državah se morejo koristno uveljaviti vse razpoložljive duševne sile, v svobodni tekmi za dosego skupnega cilja.

Dnevna gospodarska in socialna vprašanja se dajo rešiti na celo vrsto drugih načinov, in zato izjavljamo, da bomo do svojih skromnih moči delali predvsem na tem, da ustvarimo med obema ekstremoma enotno fronto, ki ne bo boljšeševska, ampak socialna, ki ne bo reakcionarna, ampak napredna, — in da bomo podpirali vsakogar, ki bo delal v tem smislu in cilju.

Ceno nekaj na sedaj.

Samo nekaj zgledov! Ko je stal liter mлека 8 krakarjev, si kupil za 10 skatali žgalič. Danes prodajamo liter mлека za 1 dinar in kupimo za to eno skatalico žgalič. V mnogih krajih pa kmet za liter mлека ne dobi nič enega dinarja.

Svoj čas je kmet dobil za teleta 80 kron, pa je kupil za 40 klač. Danes prodajo tri prave teleta za 300 dinarjev in dobijo za vsoto ene hlače, če bi pa hotel kaj boljše, bi moral še kupiti.

Prav tako je s prašiči. Srednji kmet je prodal jeseni staro svinjno ter plačal z izkupičkom davke in zavarovalnino za vse leto, pa mu je še denarja ostalo. Danes prodajo

Vsi čutimo neodločljivo potrebo, da se notranje-politično življenje v državi normalizira. To je: da se po povsem k demokratični in parlamentarizmu ter sporazumno uredimo sožitje Slovencev, Srbov in Hrvatov. Potem sele bo odprta pot za reševanje pareh gospodarskih, socialnih in kulturnih problemov.

Samo politično organiziran narod je sposoben, da zapeta našjo pot v demokracijo in parlamentarizmu ter sporazumno reši vprašanje notranje ureditve države.

Cisto nepravilno imenujemo to slednje vprašanje notranje ureditve države — hrvaško vprašanje.

Zakaj? Zato, ker ga je politično organiziran hrvaški narod postavil kot svoje zahtevno.

V resnici pa je to vprašanje prav tako tudi srbsko in slovensko vprašanje.

Posobno tudi slovensko vprašanje, ki ni na celi črti popolnoma enako s hrvaškim. Ono se postavlja v nekaterih točkah drugače za Hrvate, drugače za nas Slovence. Skupna je pač zahteva po popolnem narodno-kulturnem izjavljanju ter avtonomnem reševanju vseh lokalnih potreb, za kar moramo imeti dovoljno finančno samostojnost. Toda preko tega grede hrvaške zahteve brez dvoma v pravcu njihovega državnega prava, dočim mi takih zahtev nimamo.

Pač pa moramo poskrbeti, da bomo obvarovali naš interes, ki grede za tem, da bo našemu gospodarstvu in človeku omogočeno svobodno udelestvovalje v vsej državi ter da bo zagotovljen življenjski obstoj našemu malemu kmetu (velikih tisk nimamo), čigar koristi niso popolnoma enake koristim večjega in zato gospodarsko močnejšega hrvaškega in srbskega kmeta.

po dve svinji, pa ga še vedno rubilo.

Isto je z lesom. Leta 1913, sem prejel jelko na štiri za 20 kron, za kar sem si lahko kupil celo in dobro obloje. Danes dobimo za jelko 100 Din, za kar kupiš dve slabši ali eno boljše srajco.

Če si prodal svoj čas vose slame, si lahko kupil čevlje vseh družin, danes pa pelješ vose slame v Ljubljano, plačalš mitnico in kupiš pri kmeti nar slani!

Kaj pa bo takrat, ko se pokvarijo poljedelski stroji, mlaticine, kosilnice, plugi, vozovi? Odkod bomo zvezi sredstva, da bomo kupili nove?

Zaradi tega, ker kmet nima denarja, sta revežev tu obrtnik in delavec, ker nima ne eden ne drugi zaslužka. Zato pa bodo v mesto v nudi, da se bo tam dobil kak kosček kruha. Žalibog je med temi tudi mnogo kmetov, ki so obupali na svoji grudi in odhajajo v mesto.

Kako vsemu odpomoči?

Politiko v kmeti? Treba se oprijeti gospodarstvu in misliti le na gospodarstvo in nič drugega! Gore je nam, če propade naša zemlja, gorje nam, če propade naš kmet! Zdravje, moč in sila našega naroda koreninijo v kmečki zemlji, ki je in bo narodova hrtenica. O tem

in naposled ne smemo pozabiti, da je v našem slovenskem interesu, da se je državna skupnost močna in da se po novi notranji ureditvi ne bodo v posameznih delih države ugnedile politične, gospodarske, socialne in kulturne razločnice sile.

Vprašamo pa: ali se slisi v tel časih slovenski glas, kakor se čuje hrvaški glas? Ne, nasprotno: čuje se hrvaški, čujejo srbski glasovi, mi Slovenci pa se — očitno — zopet enkrat zanašamo na to, da nam bodo drugi dali to, kar nam je potrebno.

Bojimo pa se, da bo ravno nasprotno: da se bosta dva sporazumela na škodo tretjega!

Treba je zato, da se čuje tudi naš glas, slovenska beseda!

Včasih je smatrala vsaka SLS kot polklicana glasnica slovenskih zahtev. Kot najmočnejši bivših slovenskih strank je to tudi bila.

Tudi izrazito istovetnost političnega katoličanstva s slovenstvom onemogoča slovenskemu delu JRZ, da bi mogel biti eden tolmach slovenskih koristi in zahtev.

Kdo je torej poklican, da povzroči slovensko besedo in jo uveljavi?

Ali niso to tiste vrste Slovencev, ki soje izven JRZ in ki so stebeno močnejše kakor slovenski krilo JRZ. Treba je samo, da se to vrste združijo za to eno nalogo: da se bosta silili tudi naša slovenska beseda in slovenska zahteva, ko pride odločilni čas sporazumevanja, ki ni več daleč.

Cinizem je ščit slabši in zlobnih ljudi. Skozi ta ščit zloba srbi ko trnje skozi orel.

se sicer pri nas mnogo govori, a dela se malo. Zakaj smo morali čakati v svobodni kmečki državi 19 let, da dobimo svojo zbornico, ko imajo svoje zbornice že zdavnaj trgovci in obrtniki in delavci in še drugi? In ali bomo imeli v tej zbornici besedo in odločevanje res kmetje? Ali pa bodo zopet drugi odločali o naš usodi, kakor doslej, ko kmeta potrebujejo le ob času volitev, da ga ob poborjavo po eni strani, drugi pa po drugi. Ko so pa volitve končane, gre stara pesem naprej.

Tudi mi moramo na nova pota in v zso odločnostjo sodelovati pri ozdravljanju našega gospodarstva.

Kmet se mora preduriti v dolga spajna ter zahtevati z močnim glasom svoje pravice, vsaj pa tiste, ki jih uživajo drugi že leta in leta. In bodite uperjeni, da bodo potem prišli bivši časi ne samo za nas kmete, ampak tudi za našega delavca in obrtnika, pa tudi za našo inteligenco in kulturno vemo, da nam je potrebna in ki jo bomo vedno potrebovali in spoštovali, če se bodo kmeti zgodilo dobro, bodo tudi vsi drugi prišli na svoj račun in potem se ne bo treba bati ne komunizma, ne protidržavnih elementov. Naboljša obramba našega kmečkega ljudstva bosta pa vedno le zadovoljen kmet in zadovoljen delavec!

POLITIČNI TEDEN

Notranje-politični razvoj gre o smer pripravi za sporazumno notranjo ureditvo države. Para se, kdor niti, da bo ta razvoj sel hitro. Taka, kakor danes stoji stvari, bodo prvo konkretno pripravljalo delo politice o narodno politični razločnici.

Tudi za politice je treba pripraviti, po prejšnjih izjajah članov vlade predosred spremembe političnega kmetstva. Brezdomno je tudi, da se sedanja vlada ne bo ustavila, kajti ima večino, zahtevala ne samo sprejete poročila, nego še tudi nekaterih drugih zakonov.

Dr. politice je mnenja, da bodo šele politice v naradni skupščini po kazale, kakor stranke ugotovijo zaupanje naroda. Teža mnenja smo pač vsi, ker vemo, da je samo o soodloži vlada, ki se mora opirati na pravi predstavniki narodne volje. O tem pa danes nihče ne doimi, da zahteva vsa država sporazumno ureditve notranje-političnih razmer.

Če naj pridemo do svobodno politice, je brez dvoma, da jih bo vodila vlada, ki bo jamčila za to, da bodo politice res svobodne. — Kakor lahko trdimo, da smo o notranji politiki prediznani razvoju, vidimo tudi nena pot o naši zunanji politiki. Proti dvom zunanji znak je prijateljska pogodba z Bolgarijo, ki ji ugnejejo slediti še druge.

Evropa se deli med dve ideološki labora: zapadna demokracija na eni strani, avtoritarni režimi z ostro protikomunistično ostjo na drugi strani. Vidi se o nekaterih državah, ki posezajo notranje politike z zunanjo politiko.

To je novo moment o zunanji politiki, ki ga doslej nismo poznali. Vsakih, ki je iskala zvezo in prijatelje, sem, kjer se ji je zdelo, sta njena kmet in varnost najbolj zaparano, notranje-politični oziroma pri tem niso vodili. Zato smo videli, da sta bili pred vojno zvezani demokracija Francija in caristina Rusija. Tudi danes obstoji zveza med isto Francijo in nedemokracijo Rusijo.

Urednistični je nove zunanje politike sta Italija in Nemčija.

Razvoj bo pokazal, če so novi zunanje-politični principi boljši kakor stari.

Kar se tiče naše drave, upravičeno pričakujemo, da bosta zdravi instinkti naroda in njegova želja za mir in varnost države znala o zunanji politiki konec koncev ubrati pot, ki ji je najbolj koristna.

n. n.

Enotnost opozicije

Nekateri listi so prinesli o združenih desicenzionalne vesti o tem, da se združila opozicija o Beogradu, Srbija, če, da namreč opozicija iz Dandice, pčevci demokrati in Janovčevci zemljoradniki: svoja polita, a pristati stvaridracinalnega vodje Ace Slojanovca, da ostane opozicija vsi so se resnične, kakor so tudi nerušene vesti, ki — s hlinjenjem obzvalovanjem — pedo poročati, da so se odločili med beograščani in zagrebško opozicijo obliati. Bodnost bo vse te vesti demantirali.

Odmevi sestanka

Po sestanku o Brežicah je nastalo o naši notranji politiki zahtije. Vsekakor pa ni imela nobenega izjavnost nikakih senzacionalnih posledic.